

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю
Адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского д. 1

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью "Проектный центр"
Адрес: 299053, г. Севастополь, ул. Отрадная д. 18
корп. 20 оф. 204

**Жалоба
на действия (бездействия) государственного заказчика**

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым».

Адрес: Российская Федерация, 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Имени Братьев Буслаевых д. 18

Тел. 7-36569-31388

Адрес электронной почты: mku.uks@evp.rk.gov.ru

Информация об организации, осуществляющей определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым».

Адрес: Российская Федерация, 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Имени Братьев Буслаевых д. 18

Ответственное должностное лицо: Ферарио С. О.

Тел. 7-36569-31388

Адрес электронной почты: mku.uks@evp.rk.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью "Проектный центр" ОГРН 1063811058376 ИНН 3811105218 КПП 920101001

Адрес: 299053, г. Севастополь, ул. Отрадная д. 18 корп. 20 оф. 204

Тел. +7978 063 98 88

Сведения о закупке:

Способ определения поставщика: Электронный аукцион

Идентификационный код закупки 193911008790091100100100680017112414

Извещение о проведении электронного аукциона от 07.10.2019 № 0375300008619000011

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 21.10.2019 №0375300008619000011-3

Наименование объекта закупки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Реконструкция объектов открытой спортивной инфраструктуры Муниципального бюджетного учреждения "Дворец спорта города Евпатории Республики Крым"

Указания на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы

07.10.2019 г. Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым» разместило извещение о проведении электронного аукциона № 0375300008619000011 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Реконструкция объектов открытой спортивной инфраструктуры Муниципального бюджетного учреждения "Дворец спорта города Евпатории Республики Крым".

ООО «Проектный центр» подало заявку на участие в указанном электронном аукционе. Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе

0375300008619000011 от 15.10.2019 г. заявитель был допущен к участию, признан участником закупки, т.е. заявка признана соответствующей ч. 3 ст. 66 44-ФЗ и аукционной документации.

Согласно Протокола подведения итогов электронного аукциона 0375300008619000011 от 21.10.2019 г. вторая часть заявки ООО «Проектный центр», была признана несоответствующей по следующим основаниям: *«Непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Не соответствие положениям пп. 3) п. 2 раздела II.III аукционной документации. Представленное участником электронного аукциона решение об одобрении крупной сделки № 01/2017 от 19.05.2017 не имеет указания на срок действия согласия на совершение крупной сделки. В данном случае в соответствии с ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия. Данная позиция также отражена в Определении Верховного Суда Российской Федерации № 310-ЭС19-1603 от 25.03.2019.»*

Заявитель не согласен с обоснованием признания заявки несоответствующей, изложенным в указанном протоколе по следующим основаниям. С заявкой на участие был подан пакет документов необходимых для участия, в том числе Решение об одобрении крупной сделки № 01/2017 от 19.05.2017 г. В данном решении указано: «Общество с ограниченной ответственностью «Проектный центр» в лице генерального директора Ушева Артема Витальевича, действующего на основании Устава приняло решение одобрить и совершить по результатам аукционов в электронной форме сделки от имени Общества с ограниченной ответственностью «Проектный центр», максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 25 000 000 (Двадцать пять миллионов рублей) рублей. В соответствии с Уставом Общества с ограниченной ответственностью «Проектный центр», и Федеральным законом 14-ФЗ от 08.02.1998 года, **сделки по результатам аукционов в электронной форме между Обществом с ограниченной ответственностью «Проектный центр» и Заказчиком будут проходить в процессе обычной хозяйственной деятельности, что не требует одобрения общего собрания участников».**

Согласно п. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" Крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом: связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

Из Решения об одобрении крупной сделки № 01/2017 от 19.05.2017 г. видно, что учредителем было принято решение, что сделки по результатам аукционов будут проходить в процессе обычной хозяйственной деятельности. Данное процессуальное действие не противоречит законодательству, предусмотрено уставом общества. Таким образом, заявитель выполнил требования ст. 66 44-ФЗ и предоставил документы, предусмотренные данной статьей. Позиция заказчика о непредоставлении решения об одобрении крупной сделки, считаем ошибочной, не основанной на законе.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ № 27 от 26.06.2018 г. об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, а именно п. 9 указано: Для квалификации сделки как крупной необходимо одновременное наличие у сделки на момент ее совершения двух признаков (пункт 1 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью): 1) количественного (стоимостного): предметом сделки является имущество, в том числе права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее – имущество), цена или

балансовая стоимость (а в случае передачи имущества во временное владение и (или) пользование, заключения лицензионного договора – балансовая стоимость) которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату; 2) качественного: сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, т. е. совершение сделки приведет к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов (пункт 4 статьи 78 Закона об акционерных обществах, пункт 8 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью). Например, к наступлению таких последствий может привести продажа (передача в аренду) основного производственного актива общества. Сделка также может быть квалифицирована как влекущая существенное изменение масштабов деятельности общества, если она влечет для общества существенное изменение региона деятельности или рынков сбыта. 6 Устанавливая наличие данного критерия, следует учитывать, что он должен иметь место на момент совершения сделки, а последующее наступление таких последствий само по себе не свидетельствует о том, что их причиной стала соответствующая сделка и что такая сделка выходила за пределы обычной хозяйственной деятельности. При оценке возможности наступления таких последствий на момент совершения сделки судам следует принимать во внимание не только условия оспариваемой сделки, но также и иные обстоятельства, связанные с деятельностью общества в момент совершения сделки. Например, сделка по приобретению оборудования, которое могло использоваться в рамках уже осуществляемой деятельности, не должна была привести к смене вида деятельности. Любая сделка общества считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное.

В качестве обоснования того факта, что данная сделка не выходит за рамки обычной хозяйственной деятельности приводим следующую статистику участия в государственных закупках.

Участие в государственных закупках



Государственные закупки
В качестве участника

Всего
63 лота
на сумму 145 млн ₽

За последний год
21 лот
на сумму 62 млн ₽

Заклученные государственные контракты



Государственные контракты **Всего**

За последний год

В качестве поставщика

15 контрактов
на сумму 18 млн ₽

2 контракта
на сумму 8,85 млн ₽

Из представленных пояснений видно:

1. Основной вид деятельности предприятия является работа с государственными контрактами;
2. Предмет контракта, на который была подана заявка соответствует Основной вид деятельности: деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта (ОКВЭД2 71.11.1)
3. Вышеуказанная сделка не попадает под критерии, установленные пп.1,2 п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 27 от 26.06.2018 ВС РФ об оспаривании крупных сделок.
4. В Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 21.10.2019 г. заказчик ссылается на положения ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», однако в данном случае положения данной статьи не могут быть применены к Решению, предоставленному заявителем, т.к. решение содержит положения об обычной хозяйственной деятельности предприятия, аналогичная позиция изложена в п. 3 Письма ФАС РФ от 29.12.2007 N ИА/26443 О порядке рассмотрения соглашений - Обычной хозяйственной деятельностью, как подтверждает судебная практика (пункт 5 информационного письма Пленума ВАС России от 13.03.2001 N 62), принято считать осуществление сделок, предусмотренных уставом хозяйствующего субъекта, а также направленных на осуществление текущих хозяйственных сделок.
5. В Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 21.10.2019 г. заказчик, обосновывая свою позицию, ссылается на Определение Верховного Суда Российской Федерации № 310-ЭС19-1603 от 25.03.2019, однако данное Определение рассматривает ситуацию, предусмотренную п. 7 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", и в случае, указанном в Определении - у собрания учредителей не было полномочий принимать данное решение, в свою очередь заказчик не оспаривает решение представленное заявителем.

На основании изложенного, заявитель просит осуществить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю:

1. Признать в действиях Заказчика - Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым» - нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части принятия решения о несоответствии заявки Общество с ограниченной ответственностью "Проектный центр" по основаниям, не предусмотренным законом.
2. Отменить Протокол подведения итогов электронного аукциона от 21.10.2019 №0375300008619000011-3, отменить результаты электронного аукциона - извещение о проведении электронного аукциона от 07.10.2019 № 0375300008619000011

Приложения:

1. Документ подтверждающий полномочия лица подписавшего жалобу.

___.10.2019 г.

Генеральный директор
ООО «Проектный центр»
Ушев Артём Витальевич